

Stimati colegi,

Consiliul de Mediere a decis in data de 25 martie 2015 sa ne organizeze in asociatii profesionale, fara personalitate juridica , pe raza fiecarui judet. (hotararea nr. 4/25.03.2015)

In data de 18 aprilie 2015 va avea loc intalnirea Comisiei consultative a Corpului profesional al mediatorilor autorizati, care va discuta acest tip de organizare impus de Consiliul de Mediere.

La aceasta intalnire a Comisiei consultative, presedintele APMR, Daniela Popoviciu si vicepresedintele, Ioana Adina Marin vor participa in scopul de clarifica in relatie cu Consiliul de Mediere, care este statutul acestor "asociatii profesionale", pe care Consiliul de Mediere doreste sa le organizeze si carui interes raspund. Care este nevoia Consiliului de mediere si ce atributie nu isi poate indeplini fara aceste entitati?

PROPUNERILE APMR PENTRU CCCP SUNT URMATOARELE :

1. Elaborarea unui document de catre CCCP prin care se va preciza ca art 24 din legea medierii se aplica in corelare cu drepturile constitutionale privind libera asociere. Odata ce Statul a infiintat un organism care reprezinta interesele publice, Consiliul de mediere, nu exista nicio motivatie a Statului de a obliga mediatorii in scopul precizat in lege "pentru reprezentarea intereselor profesionale", deci un interes privat al mediatorilor. Legea nu prevede nicio sanctiune in cazul neasocierii si nici nu are cum, deoarece s-ar incalca dreptul la libera asociere. In forma initiala a legii s-a facut distinctia intre CM si asociatii profesionale tocmai pentru a intelege ca CM nu este organism profesional. Reprezentantii organismelor europene care au acordat consultanta si asistenta MJ in elaborarea legii au avut in vedere asigurarea libertatii serviciilor de mediere si respectarea drepturilor mediatorilor din orice tara UE de a desfasura activitatea de mediere fara conditii de asociere, medierea fiind un serviciu privat.

In nicio tara din spatiul UE nu exista conditia de asociere pentru a furniza serviciul de mediere. Un mediator din spatiul UE care desfasoara activitate de mediator nu poate fi obligat sa se inscrie intr-o asociatie profesionala in Romania pentru a i se permite sa furnizeze servicii de mediere. Mediatorii romani nu pot avea alte conditii discriminatorii. Acesta este motivul pentru care nu se conditioneaza furnizarea serviciilor private de apartenenta la asociatii sau o asociatie unica. Aceste modele sunt caracteristice numai tarilor totalitare. In Statele de Drept, furnizarea serviciilor se bazeaza pe competenta. Exceptiile unor profesii organizate datorita caracterului lor special de desfasurare a unei activitati in sistem public sau in cadrul unor proceduri publice, sunt exceptii.

Tratamentul inteleggerilor rezultate din mediere prezentate instantei de catre justitiabili este similar inteleggerilor rezultate din negociere.

Modificarea art 24 s-a produs in Comisia Juridica a Camerei Deputatilor, la initiativa deputatului Ciuca. Reprezentantii CM de la acea vreme (APMR) si ai MJ prezenti la sedinta s-au opus. Reprezentantii MJ au obiectat pe temeiul incalcarii dreptului constitutional la libera asociere. Pozitia MJ a fost corecta.

Daca doresc, mediatorii sunt liberi sa se asocieze teritorial, neavand nevoie de girul CM care nu are atributii sau dreptul de a organiza mediatorii. Atributiile CM sunt clare si orice depasire a acestora reprezinta un abuz de functie .

Art 24 precizeaza ca “mediatorii se constituie in asociatii”, deci ei se constituie prin libera vointa, nu ca CM constituie asociatii.

Daca mediatorii doresc sa se organizeze la nivel judetean este vointa lor, nu au nevoie de o hotarare a CM.

FURNIZAREA SERVICIULUI DE MEDIERE SI EXERCITAREA PROFESIEI DE MEDIATOR NU ESTE CONDITIONATA DE INSCRIEREA IN ASOCIATII DE NICIUN FEL, CU ATAT MAI PUTIN JUDETELE, INFIINTATE DE CM .

CONFORM PREVEDERILOR CONSTITUTIEI ASOCIATIILE PROFESIONALE SE CONSTITUIE IN BAZA STATUTULUI LOR. LA ASOCIATII SE ADERA, VOLUNTAR.

MEMBRII CM CA INDIVIZI, POT INFIINTA ASOCIATII PENTRU EI INSISI. MEMBRII CM NU POT DISPUNE NIMIC ALTOR MEDIATORII. MEMBRII CM SUNT TOT MEDIATORII. RESPECTAREA PRINCIPIULUI AUTODETERMINARII ESTE OBLIGATORIU NU DOAR IN CADRUL CONTRACTULUI DE MEDIERE CI CA OBLIGATIE ETICA, DE RESPECT FATA DE MEMBRII BRESLEI DIN CARE FAC PARTE. FUNCTIA DE MEMBRU CM NU LE DA DREPTUL SA DISPUNA CE SA FACA CEILALTI MEDIATORII. RELATIA CU MEDIATORII NU ESTE O RELATIE DE STAPAN SI SCLAV.

ACTIUNEA MEMBRILOR CM ESTE NEETICA.

MEMBRII CM AU INCALCAT DOUA PRINCIPII ALE MEDIERII- CARACTER VOLUNTAR SI AUTODETERMINAREA. DACA IN CADRUL BRESLEI NU RESPECTA ACESTE PRINCIPII, CARE MAI ESTE GARANTIA CA LE RESPECTA IN MEDIERE? MEMBRII CM AU DEMONSTRAT CARE LE SUNT VALORILE SI CUM RESPECTA PRINCIPIILE MEDIERII.

MAI POT EXERCITA PROFESIA DE MEDIATOR?

Pentru a intelege ce ne propune CM, recomandam a se consulta obligatiile prevazute de Codul fiscal pentru asociatii din cadrul asociatiilor fara personalitate juridica (participarea la beneficii si pierderi, conform cotelor de asociere, in care raspunderea este a persoanelor fizice, care se asociaza). Cum s-ar stabili aceste cote, tinand cont de posibile suspendari din exercitarea profesiei si de intrarea altor membrii asociati in asociere?

2. Daca mediatorii au nevoie la nivel judetean de o entitate comuna, se poate constitui Comisia judeteana a Corpului profesional, compusa din mediatorii sau reprezentantii asociatiilor. Functionarea este in baza unui Regulament elaborat de mediatorii . Mediatorii isi vor desemna reprezentantii si vor stabili mandatele acestora in relatia cu autoritatile locale. Orice prevedere privind serviciile de mediere in relatie cu autoritatile nu poate limita dreptul mediatorilor din alt judet de a furniza servicii de mediere. Nici din alta tara.

Scopul de asigurare a unei colaborari, reprezentari este atins, diferenta fata de propunerea CM fiind aceea ca nu se creaza functii, nu sunt asociati de altcineva, nu le elaboreaza CM regulile si Statutul, ci ei insisi. Diferenta cea mai importanta insa, este libertatea !

CM doreste inregimentarea mediatorilor pe criterii teritoriale. Consecinta sistemelor inchise este impiedicarea castigarii existentei pe baza competentei si a pietei libere.

Nu am inteles care este nevoia si a cui de a exista pe langa Curtile de Apel un reprezentant judetean, deoarece instantele de judecata sunt obligate sa primeasca intelegerea, acordul justitiabililor, indiferent de unde este mediatorul care a condus medierea.

La ce foloseste CA un reprezentant judetean al mediatorilor in cazul in care va primi un acord rezultat din medierea condusa de un mediator din alt judet? Ce reguli aplicabile mediatorilor din judet se vor aplica si mediatorilor din alt judet? Se urmareste restrictionarea accesului mediatorilor din alte judete? CUM si pe ce baza? Daca nu, si evident ca nu este posibil, la ce foloseste judeteanul ?

Nu am inteles care sunt discutiile pe care le are reprezentantul judetean cu reprezentantul CA si ce activitati va desfasura, astfel incat sa fie necesare cunostintele juridice? Le-au solicitat judecatorii? Va stabili reprezentantul mediatorilor proceduri judiciare? Banuim ca nu. Poate sunt necesare discutii privind afisarea Tabloului, caci alte influente nu pot fi exercitate asupra judecatorilor.

Vorba unui mediator autentic, Presedintele Iohannis poate discuta cu membrii CSM , desi nu are studii juridice si are si atributii de mediere !

3. Elaborarea in regim de urgenta a procedurii de revocare a membrilor CM. Pentru ca CM nu a indeplinit obligatia legii si pentru ca legea a responsabilizat mediatorii sa gestioneze organismul de interes public, CM, atat prin alegere cat si prin revocare, revine Corpului profesional al mediatorilor obligatia de a elabora si gestiona procedura de revocare a membrilor CM.

Elaborarea procedurii de sanctionare disciplinara a membrilor CM, completandu-se procedura generala si Constituirea Comisiei de Disciplina pentru membrii CM.

4. Constituirea de catre CCCP a unei comisii de analiza a legalitatii alegerilor pentru ca mediatorii sunt responsabilizati prin lege de asigurarea legalitatii CM. Solutionarea prin instanta a contestatiilor nu exclude mecanismul de control intern. Dimpotriva, este responsabilitatea Corpului profesional, mai ales in situatia in care CM nu a mai organizat alegerile, pentru a raspunde de corectitudinea si legalitatea acestora si nici nu a validat sau predat mandatul CM, recunoscand astfel legalitatea CM-ului nou ales. La finalul analizei se va intocmi un raport. In cazul in care se constata ca acest CM nu este in legalitate, se vor organiza noi alegeri. CCCP va elabora procedura pentru aceasta situatie tinand cont si de prevederile ROF. Procedura nu se include in ROF, deoarece fiind neclara legalitatea CM, nici hotararile CM nu pot fi asumate ca legale. Este un vid de reglementare, dar care poate fi reglat de catre cei care sunt desemnati prin lege sa gestioneze CM prin alegere si revocare, mediatorii.

La inceputul lunii mai vom organiza o intalnire cu membrii APMR pentru a discuta si a stabili care vor fi directiile de actiune ale APMR in interesul membrilor sai in urmatoarea perioada. Vom reveni in curand cu detalii despre data si locatie.

Ramanem fideli principiului asocierii prin libera decizie a mediatorilor, care trebuie respectat. In sensul acesta am inteles art. 24 din Legea 192/2006 atat in forma initiala a Legii, cat si dupa modificarea L192/2006 in anul 2009.

CD APMR