

Consiliul de Mediere INCOTRO?

Noile reglementari ale activitatii Consiliului de Mediere (CdM) stabilite prin hotararile nr. 16-20/25.04.2015

Cum doreste Consiliul de Mediere sa-si organizeze activitatea in viitor?

Hotararile nr. 16-20/ 25.04.2015 prevad ca anumite atributii ale Consiliului de Mediere stabilite prin art.20 din Legea 192/2006 privind medierea si organizarea profesiei de mediator, sa fie indeplinite cu ajutorul unor mediatorii mandatati de acesta in fiecare judet.

Astfel, in fiecare judet Consiliul de mediere urmeaza sa aiba trei mandatarii, denumiti prin hotararea 16/25.04.2015 “presedinte si vicepresedinti ai Corpului Profesional al Mediatorilor Autorizati din judetul..”. Totodata, Consiliul a considerat ca este util pentru aplicarea medierii in relatie cu sistemul judiciar sa se infiinteze “Comisia privind relatia cu sistemul judiciar”, comisie din care vor face parte “reprezentanti alesi pe raza teritoriala a fiecarei Curti de Apel”.

Pentru identificarea persoanelor care vor indeplini mandatul Consiliului de Mediere in teritoriu, in calitatile mai sus amintite, nu sunt stabilite criteriile de competenta si performanta. Consiliul de mediere a ales sa ceara mediatorilor sa decida, fiecare in judetul sau, persoana potrivita pentru un astfel de mandat. In aceste conditii, Consiliul de mediere invita mediatorii sa desemneze prin vot aceste persoane, respectiv sa-i aleaga dupa criteriile personale, subiective. In aceste conditii, este probabil ca mediatorii sa aleaga in functie de notorietate, competenta, performanta, profesionalism, influenta in plan local a unor factori de decizie, relatii de prietenie, relatii de familie, relatie formator-participant in cursuri de formare ca mediator, relatie de colaborare in interes profesional, carisma, promisiuni, sperante, asteptari, etc.

Activitatile mandatarilor CdM, “presedinti si vicepresedinti ai Corpului Profesional al Mediatorilor Autorizati din judetele...” prevazute de hotararile 16-20/25.04.2015 vor fi urmatoarele:

- Activitati care au fost indeplinite pana la acest moment de Secretariatul tehnic al Consiliului de Mediere, ca de exemplu: vizarea legitimatilor, evidenta mediatorilor si actualizarea datelor din Tabloul mediatorilor, identificarea surselor financiare pentru sustinerea proiectelor de promovare, dezvoltarea unor strategii de comunicare cu institutii publice;
- Activitati care nu au fost desfasurate pana la acest moment de Secretariatul tehnic, pe care le putem numi **activitati noi ale Consiliului de Mediere**. Si aceste activitati ar trebui sa indeplineasca urmatoarele **conditii de buna-guvernare**:
 - a) sa se subscrie prevederilor din art. 20 din Legea 192/2006, care reglementeaza expres si limitativ atributiile Consiliului de Mediere;

b) sa fie expres prevazute in Regulamentul de Organizare si Functionare a Consiliului de Mediere, Sectiunea II – Atributii ale Consiliului de Mediere, in conformitate cu Legea 192/2006;

c) sa aiba mecanisme (proceduri) de aplicare transparente, simple, sustenabile financiar si cu un raport cost-beneficiu care sa justifice finantarea lor in teritoriu de catre Consiliul de Mediere.

Aceasta a doua categorie de activitati – activitati noi ale CM – genereaza mai multe aspecte de analizat din perspectiva conditiilor descrise mai sus. Luam in continuare cateva exemple.

„Monitorizarea desfasurarii activitatii de mediere in conditii de legalitate” este una din activitatile prevazute pentru mandatarii in Hotararea nr.17/2015, art. 6 pct. 3 lit c) a Consiliului de Mediere. Monitorizarea este o activitate de supraveghere, care presupune existenta unor instrumente pentru colectarea informatiilor in scopul realizarii obiectivului monitorizarii, pentru analiza acestor informatii din punct de vedere al veridicitatii, etc. In conditiile in care confidentialitatea guverneaza activitatea mediatorului, dezvaluirea de informatii de catre acesta se poate face doar in conditiile legii. Totodata, orice critica cu privire la legalitatea desfasurarii de catre un mediator a activitatii de mediere, trebuie analizata in conditiile respectarii dreptului la aparare. De aceea avem procedura disciplinara, care si ea este guvernata de confidentialitate. In lipsa unor precizari de tipul: ce fac concret CM/mandatarii sai, care sunt mecanismele de colectare a informatiilor si de analiza, cum se foloseste informatia rezultata in urma monitorizarii, etc., consideram ca aceasta activitate nu poate fi implementata de mandatarii. Trebuie anterior asigurata minimal indeplinirea celor trei **conditii de buna-guvernare** mai sus mentionate pentru ca o astfel de activitate sa poata sa fie pusa in practica, fara a genera acuzatii de abuz in serviciu la adresa mandatarilor CdM.

„Propun masuri de imbunatatire a procesului de colectare a contributiilor mediatorilor” este o alta atributie a mandatarilor CdM prevazuta in Hotararea nr. 17/2015, art. 6 pct. 2 lit c). Fiind mandatarii ai Consiliului de Mediere, „presedintii si vicepresedintii Corpului Profesional al Mediatorilor Autorizati din judetele..” nu pot face mai mult decat poate face CM in baza legii. In conformitate cu art. 21 din Legea 192/2006, „Consiliul de mediere își acoperă cheltuielile de organizare și funcționare din venituri proprii, după cum urmează: a) taxele provenind din autorizarea mediatorilor; b) donații, sponsorizări, finanțări și alte surse de venit, dobândite în condițiile legii; c) încasări din vânzarea publicațiilor proprii; d) sumele provenind din amenzile aplicate ca sancțiuni disciplinare; e) alte sume rezultate din activitatea Consiliului de mediere, stabilite prin regulament.” Rezulta simplu ca CdM nu poate incasa “contributii” de la mediatorii! Daca CdM nu poate incasa **legal** contributiile de la mediatorii, nici mandatarii sai nu pot avea atributii referitoare la “colectarea contributiilor de la mediatorii”. In caz contrar, legea ar fi incalcata, iar mediatorul caruia i se cere “contributie” se poate apara cu success in fata unei astfel de pretentii nelegale.

Organizeaza Adunarea Generala Anuala a Mediatorilor din Judet, este o alta atributie a mandatarilor CdM prevazuta prin Hotararea nr 17/2015, art. 6 pct. 1 lit g). Insa, potrivit art. 16 lit. h) din Regulamentul de Functionare si Organizare (ROF), Consiliul de Mediere are ca atributie DOAR organizarea unei conferinte anuale a mediatorilor, cu scopul declarat de a promova profesia de mediator si activitatea Consiliului. In consecinta, ceea ce poate delega Consiliul catre mandatarii sai este doar o activitate legata de CONFERINTA ANUALA, cu obiectivul prevazut in ROF. Consiliul de Mediere nu are atributii legale de a convoca mediatorii in adunari generale! In consecinta, nici mandatarii sai nu pot face acest lucru. O

adunarea generala a mediatorilor, fie judeteana, fie nationala, **poate fi decisa doar de mediatori**. Un astfel de mecanism ar putea fi pus in practica doar in conditiile prevazute de Legea profesiei (Legea 192/2006) si de Statutul profesiei de mediator. Daca la acest moment, cand nu exista mecanismul adunarii generale judetene prevazut in lege si nici nu avem un Statut al profesiei de mediator adoptat, mediatorii doresc totusi sa se adune la nivel judetean, nimic nu ii impiedica. Decizia apartine insa mediatorilor din judetul unde se doreste/ se initiaza o astfel de adunare. Daca mediatorii doresc sa aiba un mecanism prin care in toate judetele sa se organizeze adunari generale anuale ale mediatorilor, decizia lor poate crea acest mecanism de facto (fara lege, prin consens) sau de jure, concretizat intr-o propunere de completare a Legii 192/2006, dezvoltata apoi in Statutul profesiei de mediator. O astfel de propunere legislativa este de dorit sa fie formulata de mediatorii in colaborare cu Consiliul de Mediere, avand in vedere atributiile legale ale Consiliului cu privire la legislatia din domeniul medierii.

Alte subiecte de clarificat referitor la Hotararile nr. 16-20/ 25.04.2015 ale Consiliului de Mediere

Din textul Hotararilor nr. 16-20/25.04.2015 rezulta incercarea Consiliului de Mediere de a indeplini doua obiective:

1. Sa delege teritorial o parte din activitatea sa catre mandatarii alesi de mediatorii
2. Sa organizeze corpul profesional al mediatorilor.

Desi in intalnirea Comisiei Consultative a Corpului Profesional al Mediatorilor din 18 aprilie 2015, presedintele Consiliului de Mediere a comunicat reprezentantilor asociatiilor profesionale si mediatorilor prezenti ca obiectivul este doar delegarea unor activitati ale Consiliului de Mediere catre niste mandatarii alesi teritorial de mediatorii, hotararile ulterioare adoptate in 25 aprilie 2015 de membrii Consiliului de Mediere sunt elocvente in sensul incercarii de ducere la indeplinire a celor doua obiective specificate mai sus.

Cu privire la organizarea corpului profesional a se vedea art. 1 din hotararea nr. 16/25.04.2015 a Consiliului de Mediere, respectiv:

“Art. 1. Incepand cu data prezentei hotarari „Corpul Profesional al Mediatorilor din Romania” format din totalitatea mediatorilor, persoane fizice autorizate ca mediator de catre Consiliul de Mediere, se organizeaza conform prezentei hotarari.

Art. 1.1. Mediatorii autorizati se vor organiza in entitati fara personalitate juridica.

In consecinta, in viziunea CdM, noi, mediatorii ar trebui sa ne organizam dupa cum in majoritatea lor membrii CdM au decis prin hotararile 16-20/ 25.04.2015 . Imperativul “mediatorii se vor organiza in entitati fara personalitate juridica” este specific tehnicii legislative pentru reglementarea unei obligatii.

DAR

Articolul 24 din Legea 192/2006 prevede ca „mediatorii se constituie in asociatii profesionale”. Din textul hotararilor adoptate rezulta ca el este inteles de Consiliul de Mediere in sensul libertatii de asociere a mediatorilor in interes profesional si pentru protejarea statutului propriu (a se vedea in acest sens

Procesul Verbal al sedintei membrilor Consiliului de Mediere din 25.04.2015). Felicitam Consiliul de mediere pentru aceasta asumare publica prin care ne garanteaza libertatea de a ne decide organizarea in interes profesional in contextul legal actual!

Speram totodata ca folosirea imperativului “mediatorii se vor organiza in entitati fara personalitate juridica” din textul art. 1.1 al Hotararii nr. 16/ 25.04.2015 este doar o eroare de redactare si nu reglementeaza o obligatie pentru mediatori. In caz contrar, ar fi hilar ca, in aceeasi sedinta, Consiliul de Mediere sa ia doua hotarari contradictorii, recunoscandu-ne pe de-o parte libertatea de a ne organiza in interes profesional, iar pe de alta parte, organizandu-ne profesional in entitati fara personalitate juridica!!!

Hotararea nr. 16/ 25.04.2015 precizeaza in art. 2:

Art. 2. Entitatile fara personalitate juridica ale mediatorilor se constituie teritorial astfel:

Art. 2.1. Totalitatea mediatorilor autorizati, care isi exercita profesia pe raza unui judet, formeaza Corpul Profesional al Mediatorilor Autorizati din Judetul respectiv, denumit prescurtat CPMJ.

Art.2.2. a) Corpul Profesional al Mediatorilor Autorizati din fiecare Judet isi alege prin vot direct si secret, sub coordonarea unui membru al Consiliului de Mediere, organele de conducere (un presedinte si doi vicepresedinti)

O prima eroare in text este sintagma “mediatori....care isi exercita profesia pe raza unui judet”. In baza autorizatiei, mediatorul isi poate exercita profesia peste tot in tara, chiar daca sediul sau profesional este intr-un judet anume. Sunt cazuri, in care mediatorii au mai multe sedii profesionale in judete diferite, uneori chiar in alta tara din spatiul UE.

O a doua eroare este cea legata de stabilirea “organelor de conducere” a entitatilor fara personalitate juridica “ ale mediatorilor”. Daca entitatile sunt ale mediatorilor, organul de conducere este adunarea mediatorilor, nu presedintele si vicepresedintele.

Apar contradictii si intre hotarari! Hotararea nr.16/ 25.04.2015 prevede ca atributiile presedintiilor si vicepresedintilor, durata mandatului, modalitatile de revocarea vor fi stabilite prin Statutul profesiei. Fara a gasi in cuprinsul hotararii 16/ 25.04.2015 dispozitii tranzitorii pana la adoptarea Statutului profesiei, Hotararea 17/ 25.04.2015 prevede care sunt atributiile mandatarului, revocarea lui de minim cinci membrii ai Consiliului de Mediere, precum si faptul ca durata mandatului este stabilita tot de Consiliul de Mediere.

Apar si neclaritati! Conform legii (Codului civil), un mandatar raspunde legal pentru indeplinirea mandatului sau fata de mandant. Altfel spus, presedintele si vicepresedintele, desi sunt alesi de mediatori, raspund fata de Consiliul de Mediere pentru indeplinirea mandatului. In consecinta, nu exista un temei legal pentru ca mandatarul sa raspunda fata de mediatori, cei care i-au ales. Aceasta lipsa de responsabilizare fata de mediatori devine o problema majora in conditiile in care Consiliul de Mediere

stabileste prin Hotararea 16/ 25.04.2015 ca mandatarii sai *reprezinta mediatorii* in relatie cu autoritatile, alte corpuri profesionale, etc.

Stim ce fac presedintii si vicepresedintii acestor entitati fara personalitate juridica denumite CPMA (Corpul Profesional al Mediatorilor Autorizati). Nu stim insa cum se organizeaza si functioneaza aceste entitati. E logic ca intai mediatorii sa aleaga presedinti si vicepresedinti ai unor entitati fara personalitate juridica si apoi sa se intrebe care e legatura mediatorilor cu entitatile si cu cei alesi? Ce calitate/statut au mediatorii in relatie cu aceste entitati fara personalitate juridica?

De ce Consiliul de Mediere convoaca mediatorii sa aleaga madatarii? In calitate formuleaza Consiliul de Mediere o CONVOCARE pentru mediatorii!!??

Toate aceste neclaritati, contradictii, confuzii trebuie discutate si clarificate de Consiliul de Mediere in relatie cu mediatorii.

Atat Consiliul de Mediere cat si noi, mediatorii avem un obiectiv comun: construirea prestigiului profesiei de mediator si recunoasterea utilitatii activitatii de mediere pentru societate. Daca doreste sustinerea mediatorilor, Consiliul de Mediere trebuie sa mentina dialogul deschis si eficient cu mediatorii pentru a regla legal si onorabil toate aspectele care tin de profesie si de organizarea ei.

O constructie a corpului profesional al mediatorilor fundamentata pe lege, principii deontologice si colaborarea Consiliul de Mediere - mediatorii are premisele de a impune respect in societate.

Data: 13 mai 2015

Aceasta analiza a fost realizata si este sustinuta public de:

Asociatia Profesionala a Mediatorilor din Romania

Asociatia profesionala „Colegiul mediatorilor”

.....